

Harassment

“Le harceleur est toujours un menteur”
(proverbe indien)

La langue anglaise le dit très bien : *harceler* ou *harrasser*, c’est-à-dire *éreinter*.

Quand le harceleur sait qu’il n’obtiendra jamais satisfaction après une première proposition, de constantes intimidations et de multiples essais d’intrusion dans une vie qui ne lui appartient évidemment pas et qui ne le regarde décidément pas, après ruse et procédés maffieux, trucages qui ne trompent que lui – cette fiotte –, quand il sait – pauvre paniqué, hanté par un phantasme qui se retourne contre lui – que non seulement (*whether he likes or not*) il paiera le prix fort de son manquement parce que *sa* fixette – son fixe – cache ce qu’il *est* et ce qu’il *hait* par-dessus tout, alors qu’il *n’est que* ce qu’il est – hait – et ce que les silencieux savent parfaitement : oui parfaitement. Gros comme un nez en pleine poire, de quoi faire la Une sur papier glacé dans l’après-coup (*in retrospect*) des jours nouveaux, quand le miroir public renverra au harceleur – sale type, duplice (non pas double) en sursis qui confond *le* pouvoir avec *la* puissance – son image improbable tant il ne se reconnaît pas.

Marcel harcèle. On t’a reconnu, protégé ou pas ou pour plus longtemps car les temps finissent toujours par changer. Le phoque – *fuck, suck, plucked duck* –, cet animal gras, sera bien embarrassé (*embarrassed*) –, il est déjà tellement encombré de lui-même, ce viriliste ridicule (*daffy*¹) – quand il se retrouvera au pied du mur, tout à sa plainte de supplicé mérité : comme il faut, terreur et châtement pour l’épuisant-épuisé (*exhausted*) en mort encéphalocratique, en sursis du ni queue ni tête avant une fin définitivement assurée.

Pour ou contre le harcèlement?

Que des clampins, alliés objectifs d’une opinion² fabriquée³ autant que du harcèlement (et le harceleur délire déjà sur ce qu’il imagine non seulement comme *sa* victime, *sa* fétichisation au monde-spectacle, mais aussi comme sa victime *consentante* selon son fantasme de possession), que ces retardataires

¹Cf. “La débilité (Quand la porcherie guette l’imbécile, ou les dégâts irréversibles de l’imbécilité : dommage!)”, 23 avril 2019, in Les-Philosophes.fr, *accélérateur de lecture* (<https://www.les-philosophes.fr/labo/debilite/pdf>).

²On n’a jamais vu une philosophie (système conceptuel) intolérante, mais une opinion si.

³La fabrique de l’opinion concerne bien sûr le business show sous toutes ses formes : la messe médiatico-politico-économique (avec leurs intérêts de communautés, de corporations, de castes, de clans, etc.), la publicité et ses fantasmagories débilisantes. Mais elle concerne aussi l’idéologie psychologisante à l’appui de ce tout-système : les blouses blanches n’y coupent pas, celles qui ambitionnaient par exemple de supprimer il y a peu, en France, la psychanalyse par décret, au motif de non-scientificité parce que la psychiatrie, elle, sait; on en connaît les effets économiques... coûteux.

s'imaginent que non pas la *chose* – *das Ding* – non plus que *la* Chose (qui obsède le harceleur esseulé) mais l'*objet* (objet et même objectivation d'un être humain supposé participer de l'échange commercial tant qu'à faire, au grand supermarché consumériste avec ses "tendances"), qu'ils s'imaginent que cet objet d'éreintement (étreinte ratée, hachurée) aurait à consulter un médecin (selon la bonne vieille culpabilisation qu'on appellera plutôt "victimisation") et en conséquence à asseoir une catégorie socio-professionnelle non-critique d'elle-même que l'anti-psychiatrie a disqualifiée à juste titre, cela témoigne d'une grande régression civilisationnelle.

Trouillardards de rue donc, et trouillardards de cabinets, armés de leur bonne conscience (traduisons : d'une vraie mauvaise foi) de chefs de famille qui défendent leurs petits territoires insignifiants : soudards et gros bras en guerre perpétuelle on se demande pourquoi.

Harcèlement dure alors tant que complices – ceux qui sont pour, puisqu'ils consentent et normalisent des comportements aberrants au XXI^e siècle – craignent l'évènement de leurs malsaines intériorités, tant que ces mauvais enquêteurs de secrets de paille, de pacotille (lubie que la philosophie deleuzo-guattarienne – anti-oedipienne – a pointée) s'acharnent – en boucle, tous à *leur* passé qui ne passe pas –, aussi longtemps donc qu'ils craignent que d'aucuns révèlent les *leurs*, ces amateurs qui ne brillent pas et croient encore, à leurs âges, au pouvoir Tout-puissant, qui y croient faute de mieux parce qu'il ne reste pour eux ni mieux ni meilleur, forts pour l'instant d'instances décisionnelles de rien. Ils grognent tellement fort, les bougres! Il y croient tellement, ces satanés dupes. Tous les stratagèmes piteusement inventés, plutôt que LA réalité! Réalité – c'est tout bête – qui n'est pas la *leur*, réalité qui *n'est pas* leur réalité tout simplement parce qu'elle *ne peut pas* l'être : parce qu'Elle s'appelle *Résistance*⁴. Comme quoi l'analphabétisme mental a quelque chose de réjouissant!

Harcèlement et inversion, dans les deux sens du terme.

Harassment and ass, in the two senses of that term.

Le refoulé PARLE. À d'autres, kapotards-Veinstein, avant qu'on vous théorise : cinéma-granit et zizique-kit.

Cécile Voisset, 20 mai 2019.

⁴C'est la définition lacanienne de la réalité, ce à quoi quiconque se cogne.